

文化遗产与经济社会发展：全球文献计量研究 及其对“三山五园”保护的启示

夏雨彤^{1*}, 郭可琳², 李依霖³

¹ 独立研究员

² 里昂商学院; callinkwok@gmail.com

³ 斯旺西大学

* 通讯作者: xia_yutong@outlook.com

摘要: 本文利用 CiteSpace 进行了全面的文献计量研究, 以探索全球范围内文化遗产与社会经济发展之间的复杂关系。该研究深入探讨了文化遗产作为公共产品的概念化、其在促进文化多样性方面的作用及其对文化可持续性的贡献。该分析揭示了学术话语中的关键主题、趋势和模式, 为文化遗产对经济活力和社会福祉的多方面影响提供了宏观视角。该研究专门调查了文化遗产在遗产旅游、文化传播和公共文化服务中的作用, 研究了这些元素如何相互联系, 以创建一个支持可持续发展的充满活力的文化生态系统。通过利用 CiteSpace 的可视化功能, 该研究确定了该领域的知识热点和知识差距, 为与文化遗产相关的研究和政策的演变提供了独特的视角。此外, 本文还探讨了这些全球趋势对中国重要文化遗产“三山五园”保护工作的影响。该案例研究应用从文献计量分析中获得的见解, 为文化资源管理和公众参与提出有针对性的策略, 这些策略适合该遗产地的独特特征和需求。这项研究的结果有助于更深入地了解文化遗产与社会经济因素之间的动态相互作用。它们还为政策制定者、文化遗产管理者和参与保护和促进文化遗产地的利益攸关方提供了可操作的建议, 强调了将全球知识与当地实践相结合的重要性, 以实现有效的遗产保护和可持续发展。

关键词: 文化遗产; 社会经济发展; 文献计量分析; CiteSpace; 文化可持续性; 遗产旅游; 文化传播; 文化资源管理; 公共文化服务; “三山五园”保护

01 引言

文化遗产体现了社会的集体记忆和特性, 在促进社会经济发展方面发挥着至关重要的作用。它的保存和推广不仅维护了历史和文化价值, 而且为当代社会经济增长做出了重大贡献。本文利用 CiteSpace 进行了全面的文献计量研究, 探讨了文化遗产与社会经济发展之间关系的全球话语, 特别关注中国“三山五园”的保护。

遗产旅游是全球旅游业的重要组成部分, 全球共有 167 个国家的 1200 多个世界遗产目的地, 其中 869 个文化遗产目的地 (近 80%) (国际自然保护联盟, 2022)。然而, 在遗产旅游开发中一些文化遗产被频繁破坏, 可能导致各种不良后果 (Suntikul & Jachna, 2013; Tan, Tan, Kok, & Choon, 2018)。

随着遗产旅游的兴起及游客数量的不断增加, 遗产资源的管理和保护引起了理论界和实践界的极大关注 (Gursoy et al., 2019)。随着各国认识到文化资产的多方面惠益, 将文化遗产纳入社会经济发展战略变得越来越重要。在后工业社会, 旅游业成为推动城市持续发展的重要动力。特别是对于旅游资源丰富的文化遗产城市, 旅游化已经成为解决城市社会经济发展问题的重要方式。大量游客涌入文化遗产城市, 为城市发展注入了新的活力, 却也为遗产管理带来了挑战 (蔡礼彬 & 程晓盈, 2024)。这些好处包括加强文化多样性、旅游业发展和加强公共文化服务。文化遗产如果得到有效管理, 可以推动经济活力, 创造就业机会, 并培养社区意识和认同感。然而, 在保护与现代发展和公共访问之间取得平衡仍然是一项复杂的挑战, 需要创新和可持续的方法。

本研究通过对全球研究趋势和知识热点的详细分析, 旨在揭示文化遗产和社会经济发展学术话语中的关键主题和模式。通过采用文献计量工具, 该研究确定了该领域内有影响力的作品、新兴趋势和知识差距。这种宏观观点为理解如何利用文化遗产促进可持续发展, 同时保护其内在价值奠定了基础。

“三山五园”的案例研究为这些见解提供了实际应用, 研究了文化遗产保护和管理的全球趋势如何为当地战略提供信息。这个遗址是中国重要的文化地标, 由于城市化和旅游压力, 面临着重大挑战。通过应用文献计量分析的结果, 该研究提出了针对“三山五园”独特特征和需求的文化遗产资源管理和公众参与的有针对性的策略。

总之, 这项研究有助于更深入地理解文化遗产与社会经济因素之间的动态相互作用。它为政策制定者、文化遗产管理者和参与保护和促进文化遗产地的利益攸关方提供了可操作的建议。研究结果强调了将全球知识与当地实践相结合以实现有效遗产保护和可持续发展的重要性。

02 文献综述

文化遗产与社会经济发展的关系是一个丰富而广阔的领域，在各个学科中得到了广泛的探索。这篇文献综述综合了构成我们研究基础的关键主题和概念，该研究利用 CiteSpace 分析来调查关于文化遗产在经济和社会进步中的作用的全球话语。

一、文化遗产作为公共产品

张邦铺认为非物质文化遗产是一种公共文化资源，也是一种公共文化，是属于特定国家、群体和民族的共同财富，保护非物质文化遗产关系到国家和民族利益，符合社会大众的利益要求。非物质文化遗产也具有集体性特征，它体现的是特定民族、种群或国家在历史积淀之下形成的共同文化传统，具有不可忽视的历史文化价值(张邦铺, 2013)。然而，管理与保存这一公共物品需要精心设计的政策考量，以平衡保护与公众访问及经济需求之间的关系。

二、文化多样性与社会经济发展

多元文化是人类共同遗产，也是交流、革新和创作的源泉。格兰特(Grant)认为，文化的多样性有助于经济的增长以及基于知识的发展。Al-Shami 等人更是提出了文化在可持续发展中的作用成倍增加的观点。多样性的文化表达能吸引旅游、文化产业，提升充满活力的文化生活。而在全球化背景下，文化多样性更是超越了其日常生活意义上的共同享用和传承，被赋予其更高层次的政治、经济、文化意义(王经绫, 2022)。

旅游业是低碳产业的一部分，也是世界上增长最快的产业之一。旅游业繁荣对创造就业和社会发展产生了深远影响，是全球经济增长的重要驱动力。(Mishra et al., 2019; Nepal et al., 2019)。

根据《世界旅游经济趋势报告(2022年)》，2021年全球旅游总人数和收入分别达到66亿人次和3.3万亿美元，恢复到2019年相应数字的53.7%和55.9%，但仍低于疫情前的水平，表明复苏的努力仍在继续。同时，将文化多样性与旅游产业相结合的文化遗产旅游对于经济发展的推力也在逐渐增强。

三、遗产旅游与文化传承

《国际文化旅游宪章》序言指出，旅游业可以通过创建资金、教育社区和影响政策，为文化遗产创造经济效益，并实现以保护为导向的管理(ZhengYanfen & Zhang Chaozhi, 2014)。张宁也提出旅游活动吸引了来自不同地区和国家的游客，他们带来了不同的文化背景和观念。这种交流和融合有助于促进文化多样性的发展，增进不同文化之间的理解和友谊(张宁, 2024)。无论是文化遗产还是自然遗产，都是旅游的重要资源，旅游可以提高对遗产资源的价值认知，增强公众对遗产保护的意识，促进遗产地区的社会经济发展(Wei et al., 2022; Steiger, R. & Scott, D., 2020)。同时，旅游业从非遗作为一种资源的繁荣和发展中获益，提供了有利于非遗保护的实际和应用场景(Cai et al., 2024)。尽管如此，遗产旅游的商业化引发了对真实性和可持续性的担忧，凸显了采取平衡方法的必要性。因此文化空间的旅游化生存模式探索十分重要，笔者希望“实现文化空间的传承和发展，做到经济和文化的双赢”(艾菊红, 2017)。

四、文化可持续性与保护

抢救、保存与保护非物质文化景观的关键是保护其赖以生存的原生态文化环境和建立文化传承的完整链条或谱系，而开发非物质文化景观旅游无疑是一条两全其美的绝好选择(廖嵘, 2006)。作为一种积极的“动态保护”手段，“旅游化生存”最早由山东大学管理学院王德刚教授提出。他认为旅游化生存是指借旅游之力促进非物质文化遗产的传承与发展，是将非物质文化遗产作为一种旅游资源进行有效利用、开发成可供游客游览、体验、学习和购买的旅游产品，是非物质文化遗产在现代社会中以一种新的方式进行生存和发展的模式(德刚 & 田芸, 2008)。张晓萍和李鑫认为旅游化生存是在合理、有效地保护前提下，通过旅游开发将非物质文化遗产纳入经济体系，通过经济手段重塑生命力，与经济人类学理论中的“民族文化资本化”有着共同的目的。即以传承传统文化为己任，通过旅游搭建“民族文化产业化”的平台，走旅游化生存道路，能达到传承与发展的平衡寻得经济与文化的双赢(晓萍 & 李鑫, 2010)。今天，旅游领域有许多热门话题，如生态旅游、农业旅游、文化旅游、志愿者旅游、美食旅游等。无论正在探索哪种类型的旅游，其可持续性方面都正在成为研究人员和游客的热门话题(Yu et al., 2023c, 2024; Xu et al., 2024)。旅游业的振兴，在释放消费潜力、掀起消费热潮的同时，也表明游客的激增也容易对生态系统产生强烈影响，这将限制旅游业可持续发展的韧性。旅游业在经济发展和人们生活中发挥着重要作用。中国国家旅游局原副局长孙先生(1994)曾将旅游业称为“永远的朝阳产业”(Yu et al., 2022e)。如何在中国式现代化战略指导下，平衡生态保护与旅游发展，成为一个重要的时代命题(Pan et al., 2023)。虽然关于可持续性的知识体系相当庞大，但大多数此类研究涉及生态或环境方面，而关于社会可持续性的研究仍然相当稀缺(Apostol et al., 2023; Yu et al., 2024)。建立可持续发展文化和开发成功的可持续商业模式具有促进气候正义、恢复受损生态系统和制定能够立即应对气候变化的行动计划的惊人力量(Popescu, C. R. & Yu, 2024; Chen et al., 2024)。

五、文化资源管理与公共文化服务

文化遗产是一种特殊的稀缺资源，具有公共资源性、自然垄断性、公共产品性及外部性四大特性 (汤自军, 2021)。其保护利用既是人类的共同责任，也会对文化遗产本体及区域社会产生影响。对其进行科学的保护利用可有效推动区域发展、优化社会关系 (张颖岚 & 刘骋, 2023)。文献强调了涉及多个利益攸关方的综合方法的重要性，表明有效管理文化资源和公共文化服务对于文化遗产的可持续利用至关重要。中国旨在发展数字经济，推动数字工业化、产业数字化、数字经济与实体经济深度融合，打造具有国际竞争力的数字产业集群。这些努力必将推动数字社会和数字政府的发展，使公共服务和社会治理更加数字化和智能化 (Yu et al., 2022a)。

六、“三山五园”：文物保护案例分析

三山五园不仅是皇家园林建筑群，其本身也是中国文化史的重要组成部分，与政治、经济、社会方面有着密切的关系 (Xiao Dongfa, 2015)。近代随着北京快速城市化，中心城区“摊大饼”式的发展模式，紧邻城区的“三山五园”地区受到了城市建设和旅游发展的巨大威胁和压力 (Wang Peng & Luo You, 2015)。

七、文献计量分析 CiteSpace

CiteSpace 是应用 Java 语言开发的一款信息可视化软件，它主要基于共引分析理论和寻径网络算法等，对特定领域文献 (集合) 进行计量，以探寻出学科领域演化的关键路径及其知识拐点，并通过一系列可视化图谱的绘制来形成对学科演化潜在动力机制的分析和学科发展前沿的探测 (陈悦 et al., 2015)。它可以识别新兴的研究前沿和知识差距，促进对学术格局的全面了解。

03 研究问题

文献综述提供了一个背景，我们可以在此背景下构建本文的研究问题：

1. 在社会经济发展的背景下，如何将文化遗产概念化为一种公共产品，通过全球文献计量分析确定，影响其作用的关键因素是什么？
2. 关于文化可持续性和多样性的文献中的主要主题和趋势是什么，以及它们如何与 CiteSpace 分析所揭示的社会经济发展相互作用？
3. 文化遗产保护、文化资源管理、公共文化服务等概念如何出现在全球话语中，针对“三山五园”保护工作的具体案例，从热点分析中可以得出哪些启示？

这些研究问题将指导我们的分析：

1. 参与与社会经济发展相关的公共产品和文化多样性等更广泛的主题。
2. 利用 CiteSpace 可视化和分析该领域的知识结构，包括识别关键概念、作者和机构。
3. 将全球文献计量研究的结果应用于“三山五园”的具体案例研究，以探讨对文化遗产保护和管理的实际意义。

通过解决这些问题，本文旨在促进理解文化遗产对社会经济发展的多方面影响，并为有效保护和管理文化资源的战略提供信息。

04 研究方法

研究方法部分概述了用于调查文化遗产与社会经济发展之间关系的方法和分析技术，特别关注“三山五园”保护工作。本研究采用混合方法，将使用 CiteSpace 的文献计量分析与案例研究分析相结合。

数据采集

文献计量分析从 Web of Science、Scopus 和 Google Scholar 等学术数据库的文献收集开始。使用文化遗产、社会经济发展、公共产品、文化多样性、可持续性、遗产旅游、文化遗产、文化遗产保护、文化资源管理、公共文化服务等关键词检索相关文件。

数据准备

通过标准化记录、删除重复项并将数据结构化为与 CiteSpace 兼容的格式，准备检索到的数据以供分析。

CiteSpace 分析

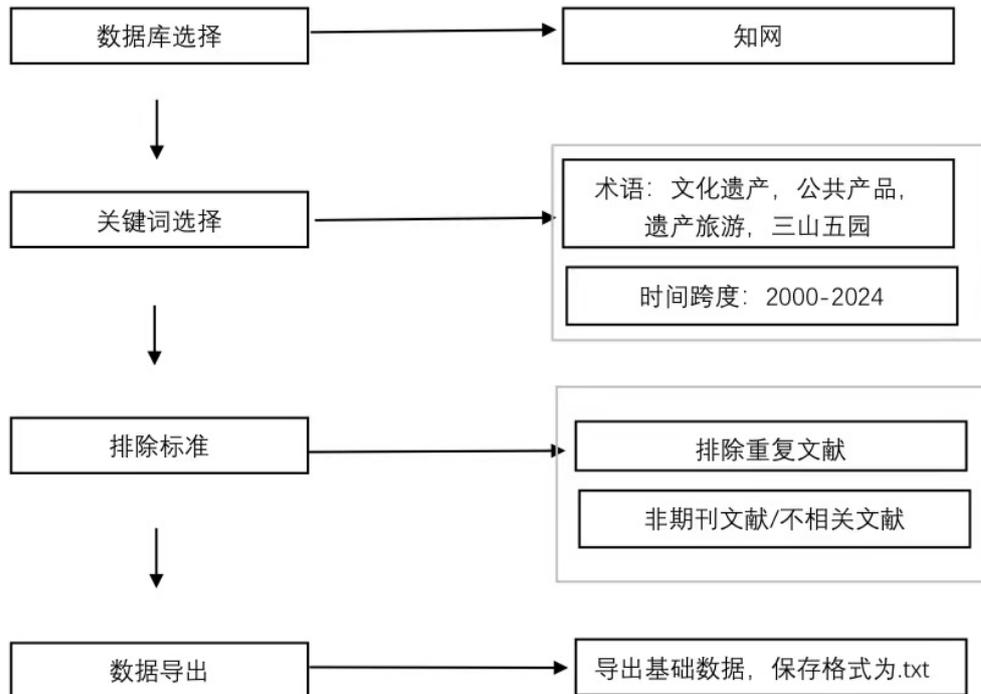
CiteSpace 是一个基于 Java 的书目计量工具，用于可视化和分析共同引用和书目耦合网络。该分析将揭示该领域的知识结构，包括关键论文、作者和机构。将采取以下步骤：

1. 共同引用分析：通过分析两份文献一起被引用的频率，确定该领域最具影响力的文献
2. 书目耦合：对相互引用的出版物进行分组，表明主题关系。

3. 关键词分析：检查关键词的频率和共同出现，以确定新兴的主题和趋势。
4. 时间可视化：绘制研究主题随时间推移的演变图，以检测该领域重点的变化。

热点检测

CiteSpace 还将用于识别文献中的热点，代表密集研究活动或重大发展的领域。这些热点将为后续的案例分析提供信息。



05 CiteSpace 分析

1. 将文化遗产概念化为社会经济发展中的公共产品

本节将探讨如何在更广泛的社会经济发展背景下理解和重视文化遗产作为公共产品。通过全球文献计量分析，我们将确定影响文化遗产在这方面的作用的关键因素。

2. 文化可持续性和多样性的主题和趋势

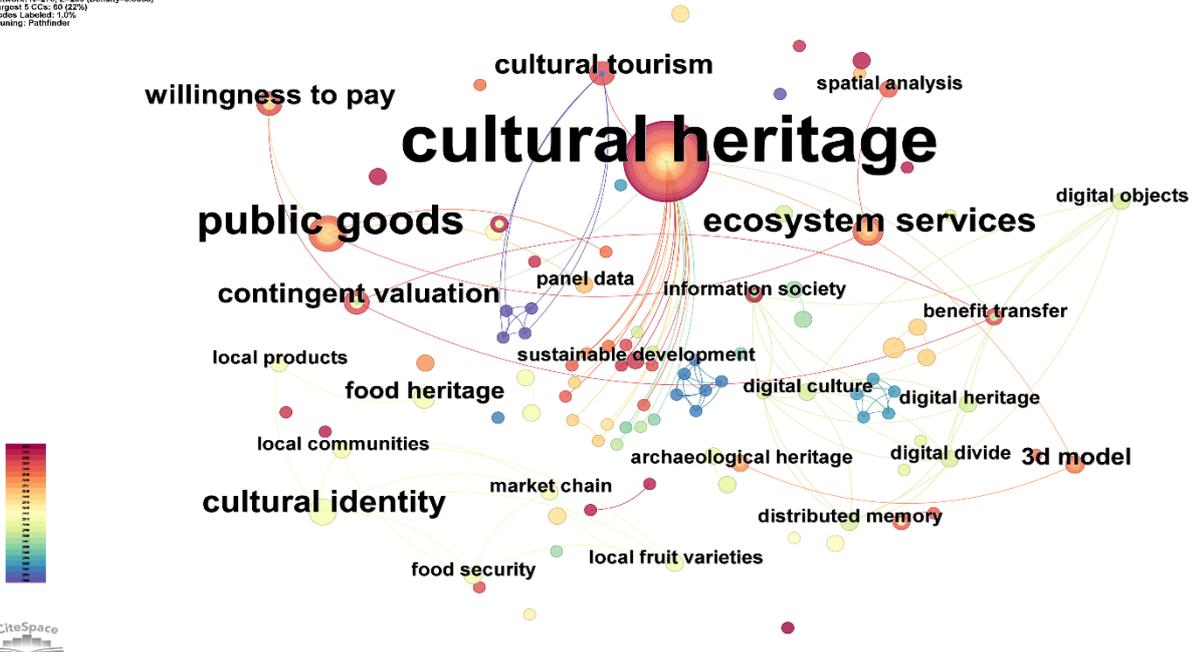
在本节中，我们将研究与文化可持续性和多样性相关的文献中的主要主题和趋势。我们将使用 CiteSpace 分析来揭示这些概念如何与社会经济发展相互关联，并确定这一话语中的知识结构。

3. 文化遗产保护与管理：全球话语与“三山五园”案例

本节将深入探讨关于文化遗产保护、文化资源管理和公共文化服务的全球话语。通过 CiteSpace 应用热点分析，我们旨在获得与“三山五园”的具体保护工作相关的见解，并讨论对类似工作的影响。

在社会经济发展的背景下，如何将文化遗产概念化为一种公共产品，通过全球文献计量分析确定，影响其作用的关键因素是什么？

CiteSpace, v. 5.2.R6 (64-bit) Advanced
June 19, 2024 at 1:00:41 AM CST
WOS: C:\Users\17265\Documents\data
TimeSpan: 2000, 2024 (Slice Length=1)
Selection Criteria: g-index (k=10), LRF=3.0, L/N=10, LBV=5, m=1.0
Network: 10270, E=269 (Density=0.0056)
Largest CCs: 60 (22%)
Nodes Labeled: 1.0%
Pruning: Pathfinder



文化遗产作为人类共同的财富，其保护和传承一直是国际社会的关注焦点。然而，随着社会经济的发展，文化遗产的角色不再局限于历史和文化的保存，而是越来越多地被视为一种具有多重价值的公共产品。

首先，本文确认了文化遗产作为公共产品的基本属性，即其非排他性和非竞争性。通过关键词共现分析，我们发现“cultural heritage”和“public goods”之间的紧密联系，这表明学术界普遍认可文化遗产具有公共产品的特征，它们的高频出现直接回应了研究的核心问题，即文化遗产如何被视为公共产品。例如，“cultural tourism”和“willingness to pay”揭示了文化遗产在旅游业中的经济潜力，以及公众对其价值的认可程度。

其次，“market failure”和“gravity model”等经济学概念的引入，揭示了文化遗产作为公共产品在市场机制下的挑战。市场失灵可能导致文化遗产的保护和利用不足，而重力模型则可以用来分析和预测文化遗产对游客吸引力的大小。

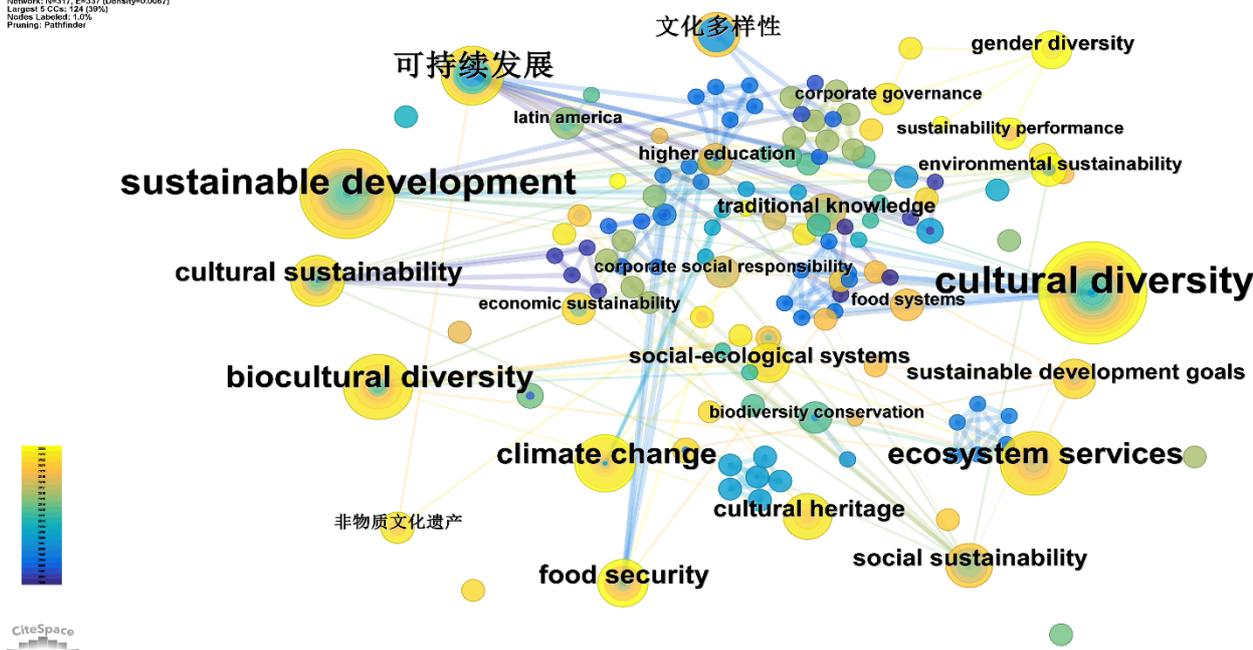
再者，“sustainable development”和“local communities”等关键词强调了在将文化遗产概念化为公共产品时需要考虑的长期可持续性和社区参与。文化遗产的保护和发展应与当地社区的利益和文化认同相结合，确保其长期的社会和经济效益。同时，“market chain”和“local products”等关键词指向了文化遗产在市场经济中的角色。文化遗产可以通过转化为地方产品或服务，参与到更广泛的市场链条中，实现其经济价值。

最后，由于云计算、大数据、移动互联网以及其他即将到来的信息技术的重要性日益增加，从传统信息向更智能的信息社会已经发生了一些转变 (Yu et al., 2023a)。数字化转型对文化遗产作为公共产品的属性产生了深远影响。“3D model”和“information society”等技术相关的关键词表明，数字化技术正在改变文化遗产的呈现和传播方式。3D 模型等技术使得文化遗产的虚拟体验成为可能，极大地扩展了其受众范围和影响力。而“spatial analysis”和“digital objects”等关键词的出现，反映了在文化遗产管理中空间分析和数字技术应用的重要性。这些技术不仅提升了文化遗产的可见性和可达性，还为其作为公共产品的有效管理和利用提供了新工具。此外，“digital culture”和“cultural identity”等关键词表明，数字化不仅改变了文化遗产的传播方式，也对其作为公共产品的属性产生了影响。数字化为文化遗产的保护、管理和传播带来了新的机遇，同时也提出了新的挑战，如“digital divide”所指出的数字鸿沟问题。

综上所述，文化遗产概念化为公共产品的过程受到多种因素的影响，包括其经济价值、空间和数字技术的应用、可持续发展战略、市场参与机制以及数字化转型等。对于政策制定者和实践者而言，理解和把握这些关键因素是实现文化遗产有效管理和可持续利用的关键。未来的研究和实践应更加关注如何在尊重文化遗产本质的基础上，最大化其作为公共产品的潜力，同时确保其长期的社会、文化和经济效益。我们对促成和限制机制的理解，为进一步研究中国文化经济中实践增强的变革性变化的矛盾影响铺平了道路 (Yu et al., 2022d)。

关于文化可持续性和多样性的文献中的主要主题和趋势是什么，以及它们如何与 CiteSpace 分析所揭示的社会经济发展相互作用？

CiteSpace v. 5.8.R6 (64-bit) Advanced
June 16, 2024 at 11:44:52 AM CST
WoS: C:\Users\172655\Desktop\kdata
Timestamp: 2000.2024 (Slice Length=1)
Selection Criteria: g-index (k=10), LRF=3.0, L/N=10, LBY=5, e=1.0
Network: N=317, E=337 (Density=0.0667)
Largest CCs: 124 (39%)
Nodes Labeled: 1.0%
Pruning: Pathfinder



关于文化可持续性与多样性的文献中的主要主题和趋势:

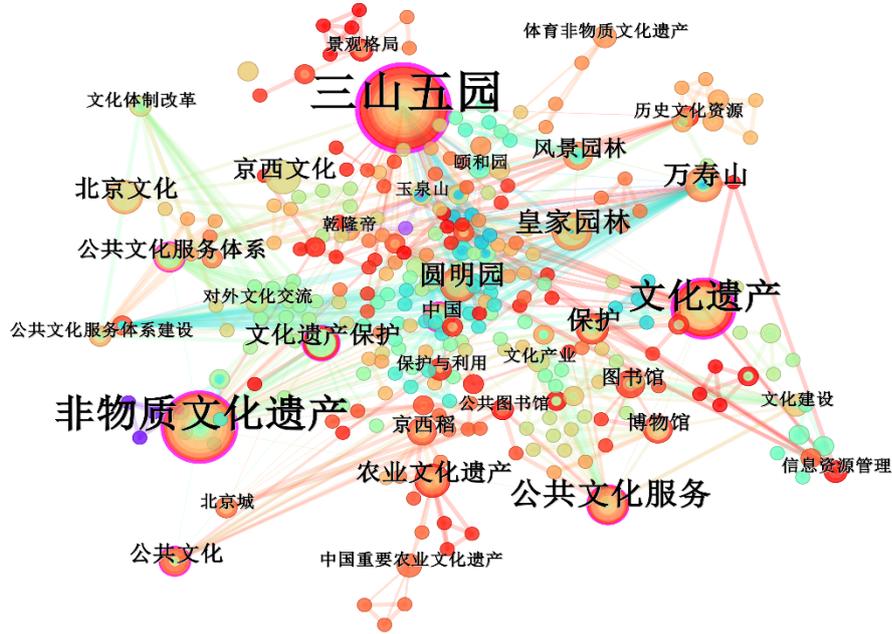
通过这张关键词共现图，可分析当前文化可持续性与多样性的研究的主题和显著趋势。首先，研究者们越来越重视在全球化和变迁的大背景下保护和促进文化多样性，特别是对少数民族文化和非物质文化遗产的关注。其次，可持续发展与文化可持续性的整合成为了研究的热点，学者们认识到文化因素在实现经济、社会和环境可持续性中的核心地位。此外，生态系统服务与文化价值的联系得到了深入探讨，研究揭示了保护生态系统对于维护文化实践和传统知识的重要性。气候变化对文化可持续性的影响也成为了一个紧迫的研究课题，研究者们正在探索气候适应策略如何既能保护文化又能增强社区的韧性。最后，社会与生态系统视角下的文化可持续性研究强调了人类社会与自然环境之间的相互作用，以及传统知识在现代社会中的应用价值。这些主题和趋势共同构成了当前文化可持续性与多样性研究的前沿领域。

文化可持续性和多样性研究与社会经济发展的相互作用:

经济增长与文化现象紧密相关，社会价值观和习惯对经济发展有着深远的影响。文化多样性被视为一种竞争优势，能够吸引投资和促进地方经济。社会资本，包括信任和互惠，对于实现文化可持续性和推动社会经济发展至关重要。政策制定者和企业开始将文化可持续性的原则融入到政策和实践中，以促进包容性增长和人权平等。可持续旅游的发展也是一个重要领域，旅游业通过尊重和保护当地文化实现了长期的繁荣，而与之相呼应的是文化耐久性的重点在于维持文化连续性和完整性。教育和培训在这一过程中发挥了关键作用，提升了公众对文化可持续性的认识，并培养了新一代的领导者 and 公民。技术创新在推动社会经济发展的同时，也需要平衡对文化传统的影响。总体而言，文化可持续性与多样性的研究正在构建一个既尊重文化多样性又促进社会经济全面发展的新范式。

文化遗产保护、文化资源管理、公共文化服务等概念如何出现在全球话语中，针对“三山五园”保护工作的具体案例，从热点分析中可以得出哪些启示？

CiteSpace, v. 5.2.R6 (64-bit) Advanced
 June 18, 2024 at 12:50:48 PM CST
 WOS: C:\Users\17268\Desktop\topic\kdata
 Timespan: 1992-2024 (Slice Length=1)
 Selection Criteria: g-index (k=25), LRF=3.0, L/N=10, LBV=5, m=1.0
 Network: (k=429, E=6222 (Density=0.0085))
 Largest CCs: 300 (68%)
 Nodes Labeled: 1.0%
 Pruning: None



三山五园，作为北京西北郊的历史文化名胜，是中国古典园林艺术的杰出代表，其在全球话语中的出现体现了文化遗产保护、文化资源管理和公共文化服务等概念的实践与发展。

文化遗产保护的全球话语

三山五园的保护工作体现了中国对文化遗产保护的重视，并与国际文化遗产保护的理念相契合。例如，圆明园的修复工程遵循了《威尼斯宪章》中关于历史古迹修复的原则，强调了对原有材料的保留和恢复原貌的真实性。同时，三山五园的保护工作也受到了《保护世界文化和自然遗产公约》的启发，强调文化遗产的突出普遍价值，并通过国际合作项目，如与联合国教科文组织的合作，提升了三山五园的国际知名度。

文化资源管理的全球话语

三山五园的文化资源管理涉及对其历史遗迹的保护、修复和合理利用。在这一过程中，管理者借鉴了国际上关于文化资源管理的最佳实践，如通过科学评估确定保护优先级，以及采用可持续的旅游管理模式，平衡旅游开发与文化遗产保护之间的关系。此外，三山五园的管理工作也强调了社区参与和文化赋权，确保当地居民在文化资源管理中发挥作用。

公共文化服务的全球话语

三山五园作为公共文化服务的一部分，提供了丰富的文化教育和休闲体验。通过举办各种文化活动和展览，三山五园成为连接过去与现在、传统与现代的桥梁，促进了文化的传播和公众的文化素养提升。这种模式与国际上提倡的公共文化服务理念相一致，即通过提供平等的文化机会和资源，促进社会包容性和文化权利的实现。

结论

三山五园的案例展示了文化遗产保护、文化资源管理和公共文化服务等概念在全球话语中的实践。通过与国际标准的对接和国际合作，三山五园不仅在国内提升了自身的文化价值，也为全球文化遗产的保护和管理提供了宝贵的经验和启示。在未来，三山五园有望继续作为连接东西方文化的纽带，促进全球文化多样性的保护和发展。

06 案例研究分析：三山五园的保护

一、“三山五园”文化遗产的价值与挑战

(一) 文化遗产的多维度价值

“三山五园”包括颐和园、圆明园、香山、玉泉山等，它们不仅是中国古代园林艺术的杰出代表，也是世界文化遗产的重要组成部分。这些园林集自然景观、建筑艺术、历史文化于一体，具有极高的历史价值、艺术价值、科学价值和社会价值。

（二）面临的保护挑战

在快速城市化和现代化的冲击下，它们面临着游客过量导致的环境压力、传统工艺失传带来的修复难题、以及商业开发对原生态环境的破坏等。

二、公共文化服务在文化遗产保护中的作用

（一）公共文化服务的内涵

公共文化服务是指政府和社会组织为满足公民基本文化需求而提供的各类文化产品和服务。

其特征包括：服务对象的广泛性、内容的多样性、目的的公益性、形式的创新性、功能的综合性、机制的参与性、发展的可持续性。体现了政府对公民文化权利的尊重和保障，是推动社会主义文化繁荣发展、构建和谐社会的重要途径。在“三山五园”的保护中，公共文化服务不仅包括文化遗产的展示与教育，还涉及到文化体验、创意产业发展等方面。

（二）公共文化服务的作用

公共文化服务在文化遗产保护中扮演着重要角色。首先，它可以通过展览、讲座等形式提高公众对文化遗产的认识和尊重。其次，公共文化服务可以促进文化遗产的合理利用，如发展文化旅游、文化创意产品等，实现文化遗产的经济价值。最后，公共文化服务还可以通过社区参与等方式，增强文化遗产的社会认同感和归属感。

三、“三山五园”保护工作的具体分析

首先，在科技支撑方面，颐和园采用了激光扫描技术对佛香阁等重要建筑进行了三维建模，确保了文化遗产信息的精确记录。同时，通过建立数字档案馆，实现了文化遗产数据的云端共享，为全球学者和爱好者提供了便捷的研究与学习平台。

其次，在公共文化服务体系构建方面，圆明园不仅举办了以“圆明记忆”为主题的系列讲座，邀请历史学家和考古专家深入解读圆明园的历史变迁，还推出了“圆明园四季游”活动，让游客在不同的季节体验园区的自然美景和人文韵味。

第三，在与社区互动方面，香山公园开展了“香山守护者”计划，鼓励周边居民参与植树造林、环境保护等志愿活动，既美化了园区环境，也增强了社区居民对文化遗产保护的责任感和参与意识。

最后，在国际交流与合作方面，颐和园与法国凡尔赛宫签署了合作备忘录，双方在文物保护、展览交流、人才培养等领域展开了广泛合作。通过这种国际合作，不仅提升了“三山五园”的国际知名度，也促进了中外文化遗产保护理念和技术交流互鉴。

综上所述，通过科技赋能、服务创新、社区参与和国际合作等多维度策略的协同推进，“三山五园”的文化遗产保护与公共文化服务实现了有机融合，既确保了文化遗产的科学保护和传承，又提升了公众的文化获得感和幸福感，为实现文化遗产的社会价值和经济效益的双重目标奠定了坚实基础。

07 结论与建议

“三山五园”作为中国文化遗产的瑰宝，其保护与传承是一项长期而艰巨的任务。通过将文化遗产保护与公共文化服务有机结合，提升文化遗产的保护水平，丰富公众的文化生活，促进文化的可持续发展具有很高的实践价值和可行性。未来，我们也应继续探索更多有效的保护策略和服务模式，让“三山五园”这一人类共同的遗产得以永久传承。以下是基于三山五园案例融合发展的策略与建议：

（一）加强跨学科合作

1. 构建跨学科研究平台

建议成立专门的跨学科研究机构，如“三山五园文化遗产研究院”，汇集历史学、考古学、地理学、建筑学、园林艺术、信息技术等领域的专家，共同开展三山五园的综合研究，为保护工作提供坚实的学术支撑。

2. 实施联合科研项目

通过政府购买服务的方式，鼓励高校、研究机构与文物管理部门合作，开展三山五园的联合科研项目。重点关注文物保护技术、历史资料挖掘、文化内涵阐释等方面，形成一批高质量的研究成果。

3. 推广数字化保护技术

数字经济以数字知识信息为生产要素，以数字技术为核心驱动力，以现代信息网络为重要载体，通过数字技术与实体经济的深度融合，不断提升数字化、网络化、智能化水平，加快经济发展重建和新经济形态治理模式(Yu et al., 2022g)。利用现代信息技术，如三维扫描、虚拟现实(VR)、增强现实(AR)等手段，对三山五园

进行数字化信息采集和建模。建立数字文物库及纹样库，开发在线展览平台，使公众能够通过互联网“云观展”，扩大文化遗产的受众范围。

4. 深化教育与科普活动

开发“三山五园”课程体系，将其纳入学校教育和社会教育的范畴。常态化开展学生实践活动，推动文物保护传承进校园，培养青少年的文化自信和历史责任感。

(二) 推动公众参与和社区共建

文化遗产保护不仅是政府的责任，也需要公众的积极参与。社区可以通过志愿者活动、社区项目等形式，鼓励当地居民参与到“三山五园”的保护和管理中来，形成全社会共同保护文化遗产的良好氛围。地方可以考虑组建社区文化委员会、推广文化遗产教育与培训、实施志愿者行动计划、资助社区参与项目、建立社区咨询机制、加强社区媒体宣传、促进社区经济发展、建立社区监督机制。公司必须全面了解不同文化的经济背景，从而考虑将产品和文化进行融合。

(三) 创新公共文化服务模式

公共文化服务应不断创新，以适应时代发展和公众需求的变化。可以探索线上线下相结合的服务模式，利用互联网技术扩大文化遗产的影响力。同时，还应注重文化产品的研发，推出更多符合市场需求的文创产品，实现文化遗产的活化利用。

参考文献

- 张邦辅.(2013).我国非物质文化遗产公益诉讼保护制度的构建. 社会科学家(10),94-97.
- 凌欢,程励,赵晨月,李胜兰&卫梦隐.(2021).寓责于游: 旅游者的遗产责任行为形成机制研究. 旅游科学(02),30-51. <https://link.cnki.net/doi/10.16323/j.cnki.lykx.2021.02.003>
- 王鹏&罗攸.(2015).城市化背景下北京“三山五园”地区文化遗产保护研究.建筑与文化(09),198-199.
- 陈悦,陈超美,刘则渊,胡志刚&王贤文.(2015).CiteSpace 知识图谱的方法论功能.科学学研究(02),242-253. doi:10.16192/j.cnki.1003-2053.2015.02.009. CiteSpace 知识图谱的方法论功能 (wanfangdata.com.cn)
- 汤自军:《文化遗产特性与可持续旅游开发机制选择》,《北方经贸》2021年第9期,第37-39页。
- 廖嵘. 非物质文化遗产景观旅游规划设计 [D]. 上海: 同济大学 2006.
- 王德刚&田芸. 世界非物质文化遗产的现代生存模式 [J]. 世界遗产 2008 (5).
- 张晓萍&李鑫. 旅游产业开发与旅游化生存 [J]. 经济问题探索 2009 (12).
- Al-Shami, H. W., Al-Alwan, H. A., & Abdulkareem, T. A. (2024). Cultural sustainability in urban third places: Assessing the impact of “Co-operation in Science and Technology” in cultural third places. *Ain Shams Engineering Journal/Ain Shams Engineering Journal*, 15(3), 102465. <https://doi.org/10.1016/j.asej.2023.102465>
- Apostol, O., Mäkelä, H., & Vinnari, E. (2023). Cultural sustainability and the construction of (in)commensurability: cultural heritage at the Roşia Montană mining site. *Critical Perspectives on Accounting*, 97, 102577. <https://doi.org/10.1016/j.cpa.2023.102577>
- Cai, L., & Cheng, X. (2024). Formation mechanism of heritage responsibility behaviour of tourists in cultural heritage cities from the perspective of affective-cognitive evaluation. *Ziran Ziyuan Xuebao*, 39(6), 1278. <https://doi.org/10.31497/zrzyxb.20240603>
- Cai, Z., Cai, K., Huang, T., Zhang, G., & Chen, R. (2024). Spatial distribution characteristics and sustainable inheritance strategies of National Traditional Fine Arts intangible cultural heritage in China. *Sustainability*, 16(11), 4488. <https://doi.org/10.3390/su16114488>
- Chen, J., Zi, Q., Xu, H., & Yu, P. (2024). Mapping Climate Risk: A Comparative Bibliometric Analysis of Transition and Physical Risks in the EU and China Using CiteSpace. *European Academic Journal - II*, 1(1). https://ej.ebu-journals.lu/index.php/EAJ_II/article/view/108
- Dong-F, X. (2015). The historical context and cultural value of three Mountains and five Gardens. *Journal of University of Science and Technology Beijing(Social Sciences Edition)*. https://en.cnki.com.cn/Article_en/CJFDTotal-BKDS201503008.htm
- Gong, H., Zheng, Y., Shi, J., Wang, J., Yang, H., Sibalo, S. P. A., Mwamlima, A., Li, J., Xu, S., Xu, D., & Huang, X. (2023). An Examination of the Spatial Spillover Effects of Tourism Transportation on Sustainable Development from a Multiple-Indicator Cross-Perspective. *Sustainability*, 15(5), 4522. <https://doi.org/10.3390/su15054522>
- Guglielminetti, E., Loberto, M., & Mistretta, A. (2023). The impact of COVID-19 on the European short-term rental market. *Empirica*, 50(3), 585 - 623. <https://doi.org/10.1007/s10663-023-09576-x>
- Khan, O., Varaksina, N., & Hinterhuber, A. (2024). The influence of cultural differences on consumers' willingness to pay more for sustainable fashion. *Journal of Cleaner Production*, 141024. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2024.141024>

- Mishra, S., Sinha, A., Sharif, A., & Suki, N. M. (2019). Dynamic linkages between tourism, transportation, growth and carbon emission in the USA: evidence from partial and multiple wavelet coherence. *Current Issues in Tourism*, 23(21), 2733 – 2755. <https://doi.org/10.1080/13683500.2019.1667965>
- Nepal, R., Irsyad, M. I. A., & Nepal, S. K. (2019). Tourist arrivals, energy consumption and pollutant emissions in a developing economy – implications for sustainable tourism. *Tourism Management*, 72, 145 – 154. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2018.08.025>
- Pan, Y., An, Z., Wang, J., & Weng, G. (2023). Dynamic Evolution Characteristics and Drivers of Tourism-Related Ecological Security in the Beijing – Tianjin – Hebei Region. *Systems*, 11(11), 533. <https://doi.org/10.3390/systems11110533>
- Popescu, C. R. & Yu, P. (Eds.). (2024). *Intersecting Environmental Social Governance and AI for Business Sustainability*. IGI Global. <https://doi.org/10.4018/979-8-3693-1151-6>
- Steiger, R., & Scott, D. (2020). Ski tourism in a warmer world: Increased adaptation and regional economic impacts in Austria. *Tourism Management*, 77, 104032. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2019.104032>
- Santikul, W., & Jachna, T. (2013). Contestation and negotiation of heritage conservation in Luang Prabang, Laos. *Tourism Management*, 38, 57–68. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2013.02.005>
- Wang, J., Wang, M., Dou, H., Su, M., Dong, H., & Liu, Z. (2023). Research on Climate Change and Water Heritage Tourism Based on the Adaptation Theory—A Case Study of the Grand Canal (Beijing Section). *Sustainability*, 15(9), 7630. <https://doi.org/10.3390/su15097630>
- Wei, H., Yu, Y., & Yuan, Z. (2022). Heritage Tourism and Nation-Building: Politics of the production of Chinese national identity at the Mausoleum of Yellow Emperor. *Sustainability*, 14(14), 8798. <https://doi.org/10.3390/su14148798>
- World Tourism Cities Federation. World Tourism Economic Trends Report 2022. Available online: <https://media.wtcf.org.cn/>
- Xu, H., Wang, Y., Chen, J., Lin, H., & Yu, P. (2024). Evaluating the Predictive Power of the Energy-Related Uncertainty Index on Bitcoin Volatility. *European Academic Journal - II*, 1(1). https://ej.ebuajournals.lu/index.php/EAJ_II/article/view/89
- Yu, P., Chen, D., & Ahuja, A. (2022a). Smart and Sustainable Economy: How COVID-19 Has Acted as a Catalyst for China's Digital Transformation. In S. Kautish & G. Kaur (Eds.), *AI-Enabled Agile Internet of Things for Sustainable FinTech Ecosystems* (pp. 106-146). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-6684-4176-3.ch006>
- Yu, P., Chen, J., & Xu, H. (2024). Sustainability and Stability: Asymmetric Time – Frequency Connectedness and Risk Spillovers Among EU – China ETs, Clean Energy, Precious Metals, and Green Bonds. *Preprints*. <https://doi.org/10.20944/preprints202406.0841.v1>
- Yu, P., Ge, Y., Mandizvidza, K., & Mulli, J. (2023a). How Can Small and Medium Enterprises in the Chinese Market Achieve Sustainable Development Goals Through Blockchain?. In D. Taleb, M. Abdelli, A. Khalil, & A. Sghaier (Eds.), *Examining the Vital Financial Role of SMEs in Achieving the Sustainable Development Goals* (pp. 52-85). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-6684-4834-2.ch004>
- Yu, P., Tang, H., Tang, H., & Hanes, E. (2022d). Using “Digitalization + Intellectual Property” Management to Realize Cultural Economy: Case Study of Chinese Museums. In R. Pettinger, B. Gupta, A. Roja, & D. Cozmiuc (Eds.), *Handbook of Research on Digital Transformation Management and Tools* (pp. 236-264). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-7998-9764-4.ch011>
- Yu, P., Tang, H., Zuo, D., & Mahendran, R. (2022e). The Growing Importance of Gastronomy Tourism in China. In A. Pinto Borges, A. Lopes de Almeida, E. Vieira, R. Dias, & P. Rodrigues (Eds.), *Gastronomy, Hospitality, and the Future of the Restaurant Industry: Post-COVID-19 Perspectives* (pp. 19-47). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-7998-9148-2.ch002>
- Yu, P., Wang, H., & Mahendran, R. (2023c). Australian Wine, Tourism, and Culture: Using Digital Methods via Social Media to Promote Wine Tourism to Chinese Tourists. In H. Sezerel & B. Christiansen (Eds.), *Handbook of Research on Sustainable Tourism and Hotel Operations in Global Hypercompetition* (pp. 26-64). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-6684-4645-4.ch002>
- Yu, P., Xu, H., & Chen, J. (2024). Can ESG Integration Enhance the Stability of Disruptive Technology Stock Investments? Evidence from Copula-Based Approaches. *Journal of Risk and Financial Management*, 17(5). <https://doi.org/10.3390/jrfm17050197>
- Yu, P., Yu, M., & Sampat, M. (2022g). Smart Management for Digital Transformation in China. In B. Barbosa, S. Filipe, & C. Santos (Eds.), *Handbook of Research on Smart Management for Digital Transformation* (pp. 411-438). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-7998-9008-9.ch019>